

Analyse de risque des activités de pêche maritime de porter atteinte aux objectifs de conservation des espèces d'intérêt communautaire.

Cadre réglementaire



- Article 3 de la DO, et article 6 de la DHFF
- Article L.414-4 II bis du code de l'environnement

= **Evaluation des incidences**

- Article 5 de la DO, et article 12 de la DHFF
- Article L.411-2 du code de l'environnement

= **Espèces protégées**

L. 414-4 II bis du code de l'environnement :

« **Les activités de pêche maritime professionnelle** s'exerçant dans le périmètre d'un ou de plusieurs sites Natura 2000 **font l'objet d'analyses des risques** d'atteinte aux objectifs de conservation des sites Natura 2000, **réalisées à l'échelle de chaque site**, lors de l'élaboration ou de la révision des documents d'objectifs mentionnés à l'article L. 414-2. **Lorsqu'un tel risque est identifié, l'autorité administrative prend les mesures réglementaires** pour assurer que ces activités ne portent pas atteinte aux objectifs de conservation du site, dans le respect des règles de la politique commune de la pêche maritime. **Ces activités sont alors dispensées d'évaluation d'incidences sur les sites Natura 2000.** »

Contexte de contentieux communautaire et national



- Absence de réalisation des ARP.
- Absence de mesures permettant d'éviter les captures d'espèces protégées

*Extrait de la mise en demeure de la CE

Les "mesures de conservation" visées à l'article 12, paragraphe 4, devraient principalement comprendre des mesures préventives visant à réduire les prises accessoires afin qu'elles n'aient pas d'impact significatif sur l'espèce, **en appliquant pleinement le principe de précaution au cas où les données recueillies par le système de surveillance présenteraient des lacunes.**



Engagement à réaliser l'ensemble des ARP d'ici fin 2026 et à prendre les mesures d'ici fin 2027.
Risque de contentieux assorti de mesure d'urgence
Plusieurs arrêtés encadrant la pêche annulés pour ARP insuffisante ou non

Les étapes de l'analyse

Etape 1.1 : Analyse bibliographique

- Matrice de risque (identifier les risques nul et faibles)
- Etat des connaissances (identifier des risques avérés)

Etape 1.2 : Analyse spatiale

Identifier les secteurs et périodes à risque (présence concomitante d'espèces et de navires)

Etape 1.3 : Evaluation du risque dans les secteurs à risque

Qualifier et si possible quantifier les risques dans les secteurs identifiés

Etape 1.4 : Conclusion

Etape 1.1. Identification des croisements à réaliser

	Casier (FPO)	Chalut de fond (OTB, OTT, PTB, TBB)	Chalut pélagique (OTM, PTM)	Filet (GEN, GN, GND, GNE, GNS, GTN, GTR)	Ligne à main (LH, LHP, LTL)	Palangre (LL, LLD, LLS)	Senne (PS, SPR, LA)	Senne danoise (SDN)
PA_Aloses		X	X	X			X	X
PA_Anguille européenne		X			X			
PA_Salmonidés		X	X	X				
PA_Esturgeon		X (mod. distr. ND)	X (mod. distr. ND)	X (mod. distr. ND)	X (mod. distr. ND)			
MM_Grands cétacés	X			X		X	X	
MM_Grands delphinidés			X	X		X	X	
MM_Petit delphinidés		X	X	X		X	X	X
MM_Marsouin commun				X			X	X
MM_Phoques	X (mod. distr. ND)		X (mod. distr. ND)	X (mod. distr. ND)		X (mod. distr. ND)	X (mod. distr. ND)	X (mod. distr. ND)
OM_Alcidés			X	X		X	X	X
OM_Cormorans	X			X		X	X	X
OM_Fou de bassan		X	X	X		X	X	X
OM_Fulmar boréal			X	X		X		
OM_Grand Labbe						X		
OM_Goélands						X	X	X
OM_Mouettes						X	X	X
OM_Sternes et guifette						X		
OM_Puffins			X	X		X	X	X
OM_Plongeurs				X				
OM_Macrouses				X				
OM_Grèbes				X (mod. distr. ND)				
OM_Harles				X (mod. distr. ND)				
TM_Tortues à écailles		X		X		X		X
TM_Tortue Luth	X		X	X		X		

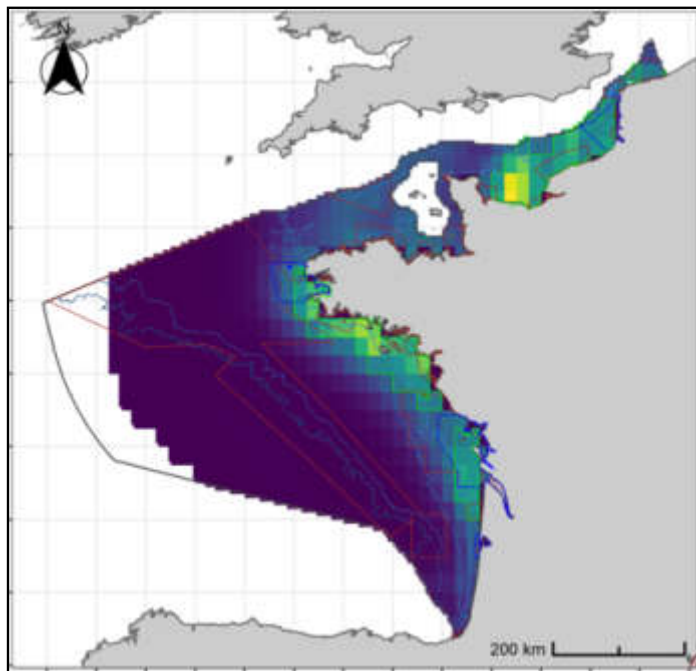
⇒ 70 interactions traitées

⇒ 12 interactions non traitées (modèle non disponible)

⇒ 110 interaction non traitées (absence de risque)

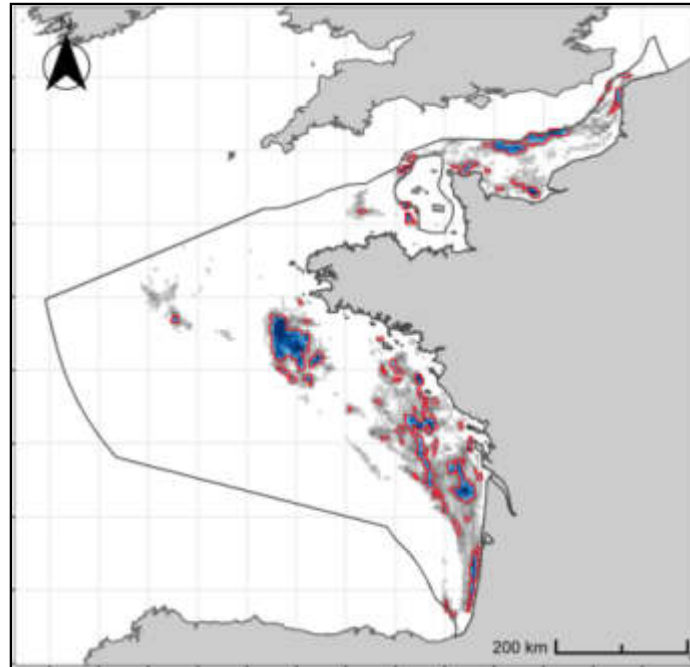
Etape 1.2. Analyse spatiale du risque

Principe de la méthodologie : identifier les **zones de forte concomitance engin-espèce**



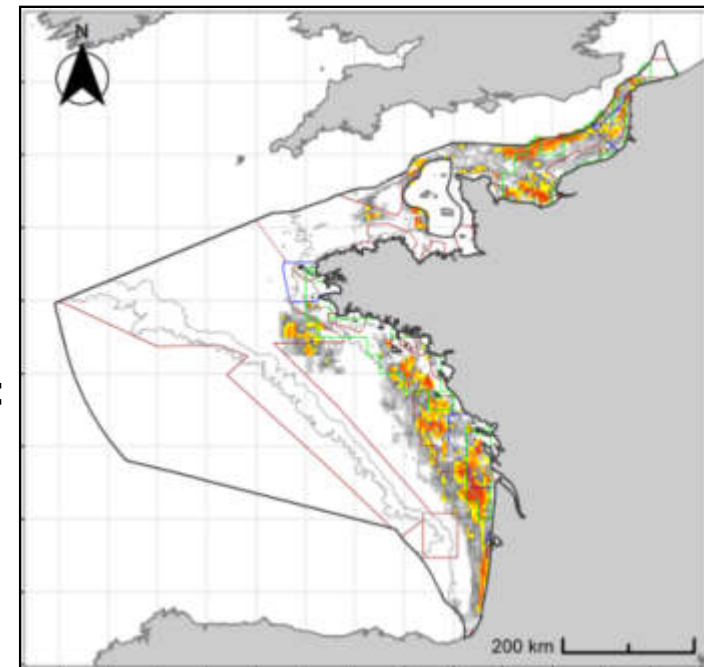
Densité d'alcidés
novembre-février

X



Effort de pêche chalut pélagiques (VMS)
novembre-mars – données 2014-2021

=



Risque d'exposition alcidés x chalut pélagiques
hiver

Données utilisées pour la répartition des espèces

Manche-Atlantique

Méditerranée

	hiver	été	annuel
Rorqual commun	Multi-source (Waggit)	Multi-source (Waggit)	
Petit rorqual	Multi-source (Waggit)	Multi-source (Waggit)	
Cachalot			Multi-source (Virgili)
Baleines à bec	SAMM2	SCANS3	Multi-source (Virgili) ?
Grand dauphin	SAMM2	SCANS3	
Globicéphalinés	SAMM2	Waggit	
Marsouin commun	SAMM2	SCANS3	
Petits delphininés	SAMM2	SCANS3	
Alcidés	SAMM2	SAMM1	
Cormorans	SAMM1	SAMM1	
Fou	SAMM2	SAMM1	
Fulmar boréal	SAMM1	SAMM1	
Goéland noirs	SAMM2	SAMM1	
goélands gris	SAMM2	SAMM1	
labbe	SAMM2	SAMM1	
Macreuse	SAMM1		
Mouettes	SAMM1	SAMM2	
Petits puffins		SAMM1	
Puffin des Baléares	Multi-source (BIOTOPE)	Multi-source (BIOTOPE)	
Grands puffins		SAMM1	
Sternes	SAMM2	SAMM1	
Alose feinte			Multi-source (CMAP)
Grande alose			Multi-source (CMAP)
Anguille européenne			Multi-source (CMAP)
Saumon atlantique			Multi-source (hSDM)
Truite de mer			Multi-source (hSDM)
Tortue luth	SAMM1	SAMM1	

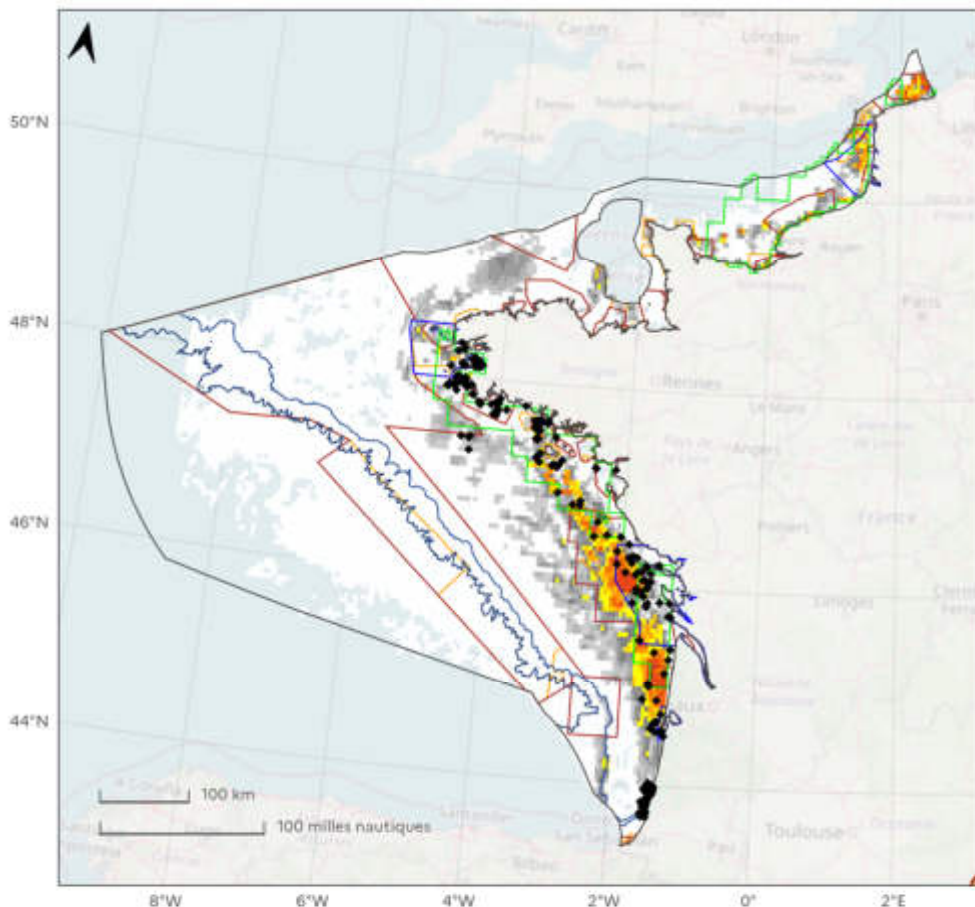
	hiver	été	annuel
Rorqual commun	SAMM2	ASI	
Cachalot			Multi-source (Virgili)
Baleines à bec			Multi-source (Virgili)
Grand dauphin	SAMM2	ASI	
Globicéphalinés	SAMM2	ASI	
Petits delphininés	SAMM2	ASI	
Fou	SAMM2	ASI	
goélands gris	SAMM2	ASI	
Mouette mélanocéphale	SAMM2	ASI	
Mouette pygmée	SAMM2	ASI	
Petits puffins	SAMM2	ASI	
Puffin des Baléares			
Grands puffins	SAMM2	ASI	
Sternes	SAMM2	ASI	
Alose agone			Multi-source (CMAP)
Tortue à écailles	SAMM2	ASI	

Carte de risque par interaction engin*espèce

Manche-Atlantique | Risque d'interaction : Alcidés (Pingouin torda, Macareux moine, Guillemot de Troïl) X Filet (hiver, FR+ETR)

Espèce(s) : Alca torda, Fratercula arctica, Uria aalge | Campagne : SAMM2 2021 | Engins : GEN,
GN, GND, GNE, GNS, GTN, GTR

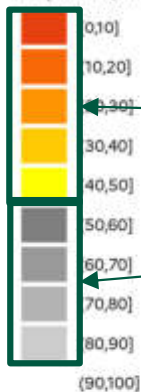
Formats graphiques: **risque**



Indice de risque (en pourcentage cumulé)

Les mailles en couleurs vives concentrent 50% du risque (plage haute).

risq. max. (été-hiver comb.) = 0,471 (hiv)



- Capture accidentelle - OBSMER (n = 237 / idv = 869 ; Marées = 1442)
- Isobathe 200 m
- Isobathe 2000 m
- Parc Naturel Marin (PNM)
- Zone de cumul de 50% de la densité de l'espèce
- Zone de Protection Spéciale (ZPS)
- Zone Economique Exclusive (limite extérieure)
- Zone Spéciale de Conservation (ZSC) et Site d'Intérêt Communautaire (SIC)

Présentation du croisement :

- espèces concernées
- engin concerné
- donnée utilisée

Zones les plus à risque
(cumulant 50% du risque de co-occurrence)

Zone à risque de plus faible concentration

Captures
accidentelles
observées via OBSMER

Limites : AMP, ZEE,
sélection d'isobathes

Points de vigilance

Pertinence globale de la méthode mise en œuvre

- Les 1ers résultats sont assez cohérents avec les observations en mer (OBSMER, DCF...).
- Les référents scientifiques (GISOM, MNHN, Pélagis, RTMMF, IFREMER), les experts les ont considéré comme conformes aux connaissances actuelles sur les captures accidentelles.

Point de vigilance

- **Limites des données VMS, et des modèles d'habitats pour certaines espèces**
- **Echantillonnage OBSMER globalement faible et réparti de façon non homogène**
- **Les analyses identifient pour une interaction les secteurs et les périodes les plus à risque mais elle ne permet pas de comparer des engins ou des espèces 2 à 2.**
- **Le seuil de 50% utilisé pour représenter le risque ne correspond pas à un seuil biologique. Les secteurs qui en découlent ne préemptent pas les emprises des futures mesures à adopter.**

Données utilisées pour la répartition des navires

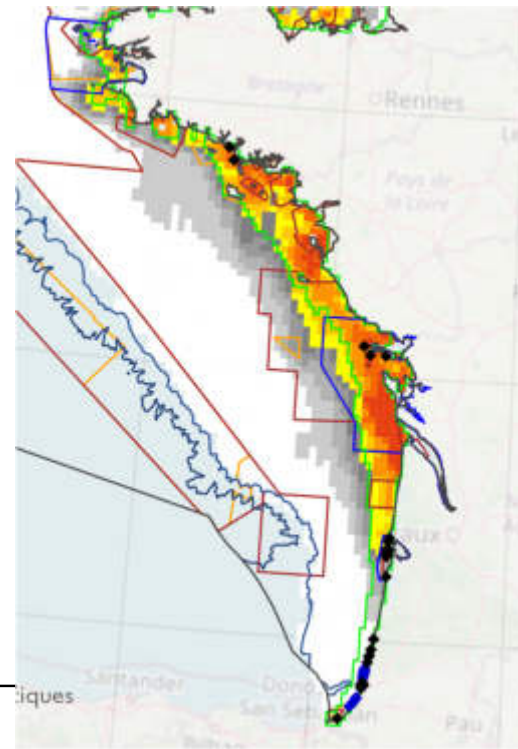
Le taux de couverture des données VMS est très variable suivant les façades maritimes et les engins.

- Les VMS sont la source principale pour l'Atlantique et les chaluts en Méditerranée.
- Les données VALPENA ont été mobilisée en 2026 pour compléter cette analyse

Saumon*filet*VMS



Saumon*filet*VALPENA

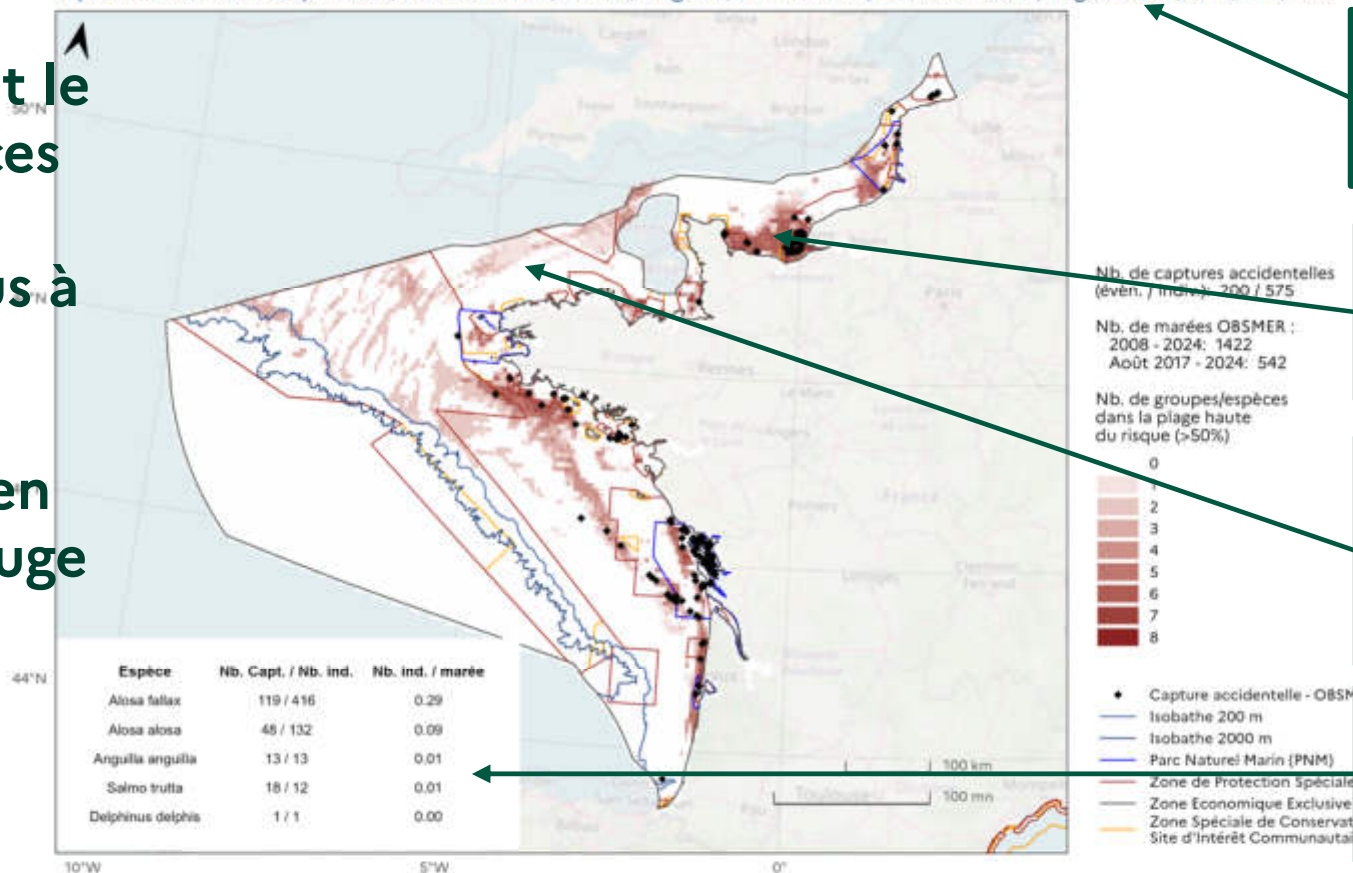


Carte de risque cumulé par engin

Risque cumulé multi-espèces pour un engin

Atlantique > Distribution du risque multispécifique d'interaction avec l'engin : Chalut de fond (Eté, FR+ETR)

Espèces : N3 : Petits delphinidés, Fou de bassan, Aloses, Anguille, Salmonidés | nb. couches: 8 | Engins : OTB, OTT, PTB, TBB



Listes des espèces concernées

Cette zone est la plus à risque pour 8 espèces/saison

Cette zone est la plus à risque pour une seule espèce/saison

5 espèces les plus capturées avec taux de capture

Cartes indiquant le nombre d'espèces pour lequel une zone est « le plus à risque » (cela correspond aux zones colorées en jaune orange rouge des cartes précédentes)

Rapport sur les ARP biogéographique 2023

Rapport d'analyse biogéographique validé

<https://hal.science/hal-04414309>

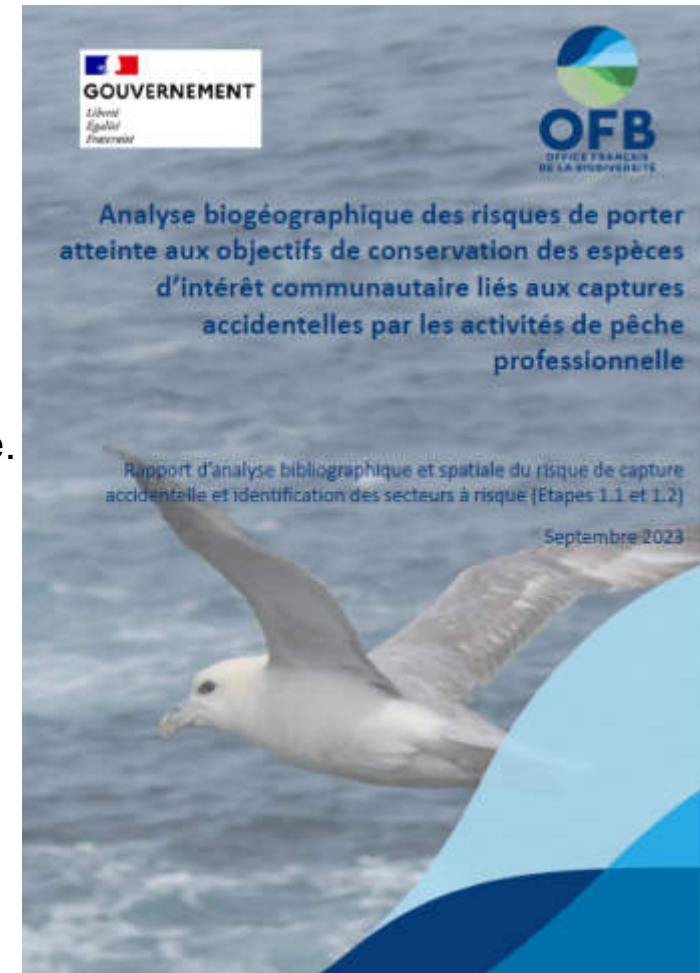
➤ **identification de secteurs à risque**

- 111 interactions engin*espèces présentent un risque nul
- 9 présentent un risque avec un impact avéré sur la démographie
- 72 sont susceptibles de présenter un risque dont 45 à examiner en priorité.

Mise à jour des cartes produites :

<https://www.natura2000.fr/analyse-risque-natura-2000-peche-professionnelle>

Mise à jour des cartes avec l'ensemble des données cet automne



Travail à l'échelle des secteurs à risque

	IFREMER OBSMER	OEC CFDCF	OFB ARPEGI	CAPENA COMIME R	OFB FEAMPA ARP	OFB PNMI	OFB CARI3P	OFB OBSCAME	Total
2003	763								763
2004	1 052								1 052
2005	1 185								1 185
2006	1 241								1 241
2007	3 620								3 620
2008	4 521								4 521
2009	6 689								6 689
2010	6 785					82			6 867
2011	4 495					192			4 687
2012	5 998					546			6 544
2013	6 058								6 058
2014	6 469								6 469
2015	6 806					521			7 328
2016	7 038					53			7 191
2017	6 080					121			6 604
2018	5 461					78			5 942
2019	5 501					118			6 022
2020	2 524	2 824				66			2 993
2021	5 586					633	310	2 442*	9 497
2022	5 686		531	49		374	793	22 736*	30 572
2023	5 232		54			290	272	15 496*	21 947
2024	3 248	421*				108		38 914	42 691
2025	2 239	404			1 131	32		55 085	58 891
Total	104 277	3 649	785	172	1 131	3 315	1 375	134 673	249 377

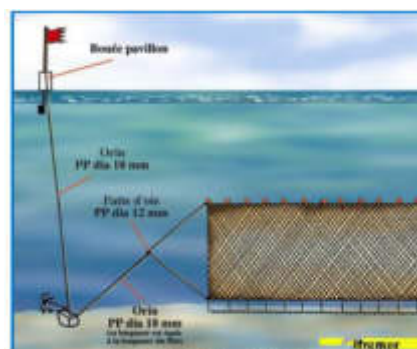
⇒ Étape de recueil et de formatage des données

Nombre d'opérations de pêche
disponible par programme / projet
et par année

Deux exemples « pauvres » en données



X

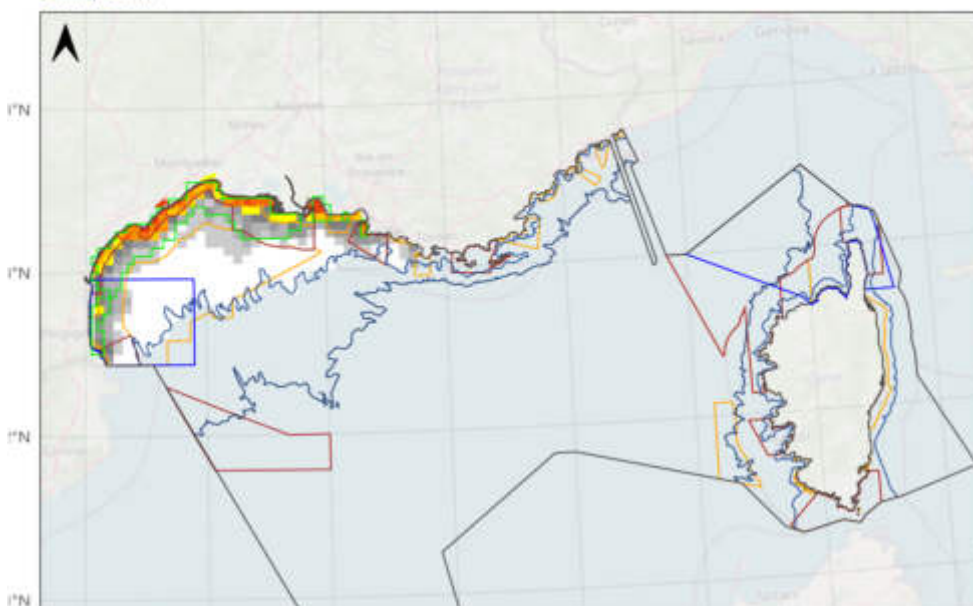


Deux exemples « pauvres » en données



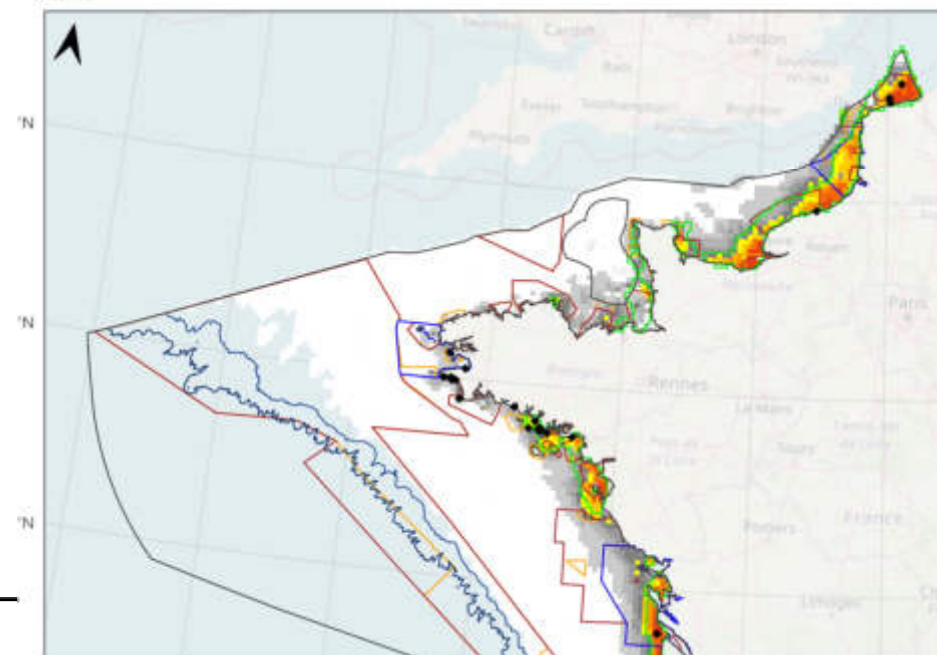
Risque d'interaction (Méditerranée, annuel) : Alose agone X Filet

Espèce(s) : *Alosa agone* | Campagne : multisources 1965-2019 CMAP | Engins : GEN, GTN, GTR



Risque d'interaction (Manche-Atlantique, annuel) : Truite de mer X Filet

Espèce(s) : *Salmo trutta* | Campagne : multisources 1965-2019 hSDM | Engins : GEN, GTN, GTR



Deux exemples « pauvres » en données



Risque d'interaction (Méditerranée, annuel) : Alose agone X Filet

Espèce(s) : Alosa agone | Campagne : multisources 1965-2019 CMAP | Engins : GEN, GTN, GTR

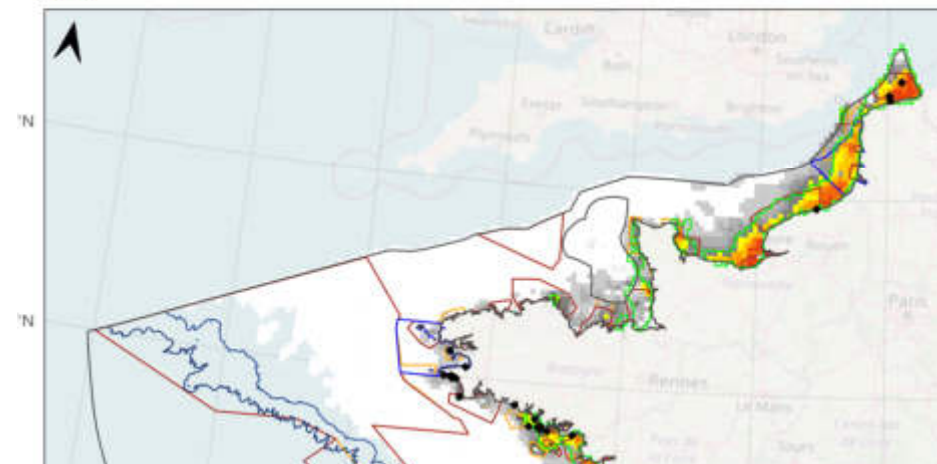


335 Opérations de pêche observées
86 alose agones



Risque d'interaction (Manche-Atlantique, annuel) : Truite de mer X Filet

Espèce(s) : Salmo trutta | Campagne : multisources 1965-2019 hSDM | Engins : GEN, GTN, GTR



190 Opérations de pêche observées en Manche
2 truites et seulement 3 alose feinte

Deux exemples « pauvres » en données

Le taux d'effort d'observation est de 0,2% en dans le Golfe du Lion sur le période 2022-2025

Données disponibles

88 Aloise agone sur 373 OP observées Golfe du Lion sur l'ensemble de la série soit un ratio brut de capture de 23,6%.

Répartition spatiale

0–1 MN

1–3 MN

3–6 MN

6–12 MN

> 12 MN

OP observées

276

88

0

3

0

Individu(s)

63

8

4

13

0

Répartition mois

Jan.

Fév.

Mar.

Avr.

Mai.

Jui.

Jui.

Aoû.

Sep.

Oct.

Nov.

Déc.

OP observées

27

30

34

45

26

39

51

15

30

38

17

21

Individu(s)

7

7

12

8

5

18

8

0

0

2

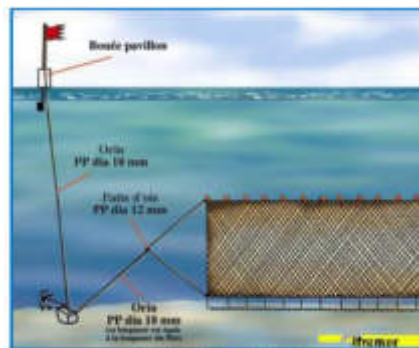
5

16

Un exemples « riche » en données



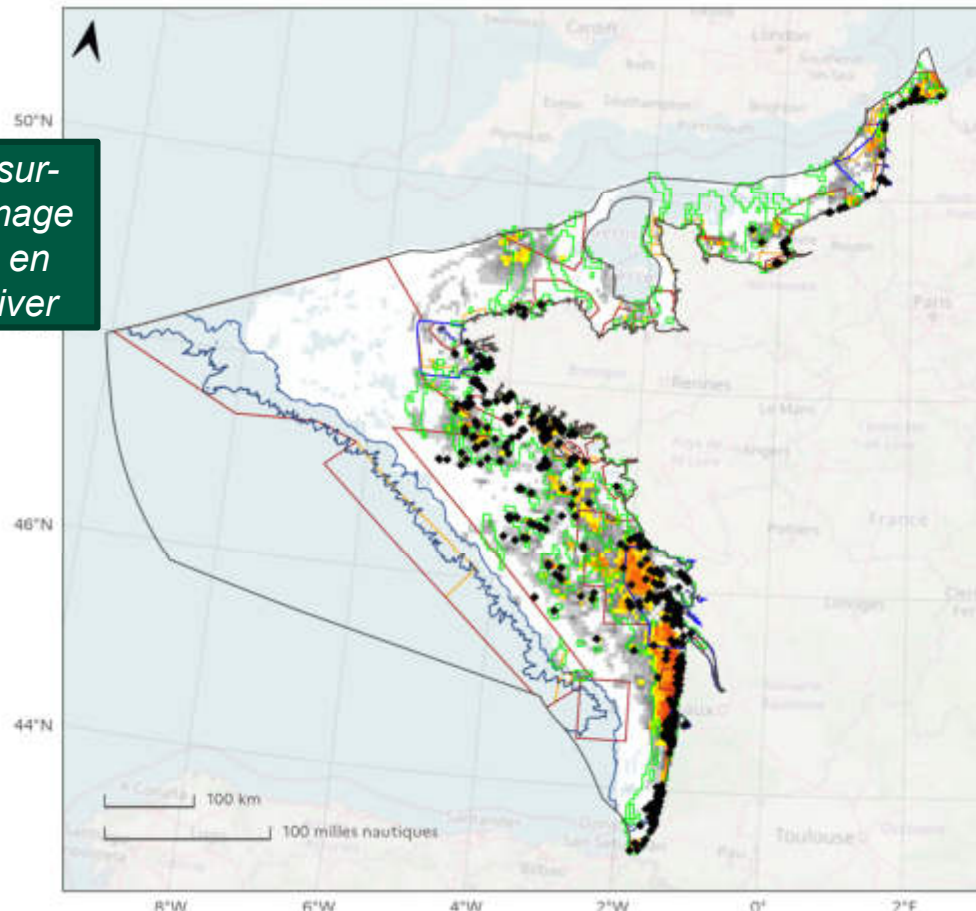
X



Un exemples « riche » en données

Risque d'interaction (Manche-Atlantique, annuel, FR+ETR) : Grande alose X Filet

Espèce(s) : *Alosa alosa* | Campagne : multisources 1965-2019 CMAP | Engins : GEN, GN, GND, GNE, GNS, GTN, GTR

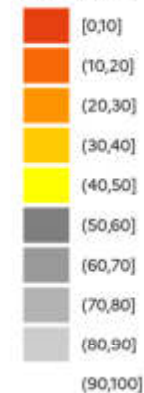


Attention, sur-
échantillonnage
OBSMER en
GDG en hiver

Indice de risque (en pourcentage cumulé)

Les mailles en couleurs vives concentrent
50% du risque (plage haute).

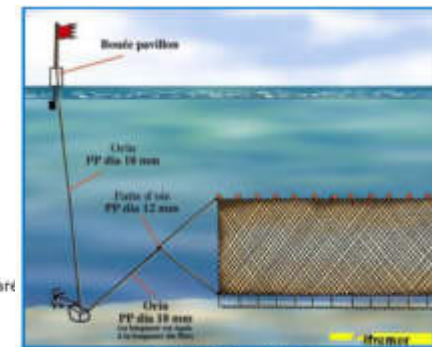
max = 0.284



- Capture accidentelle - Autres sources (n = 3 / idv = 3)
- Capture accidentelle - OBSMER (n = 561 / idv = 1244 ; Mar)
- Isobathe 200 m
- Isobathe 2000 m
- Parc Naturel Marin (PNM)
- Zone de cumul de 50% de la densité de l'espèce
- Zone de Protection Spéciale (ZPS)
- Zone Economique Exclusive (limite extérieure)
- Zone Spéciale de Conservation (ZSC) et Site d'Intérêt Communautaire (SIC)

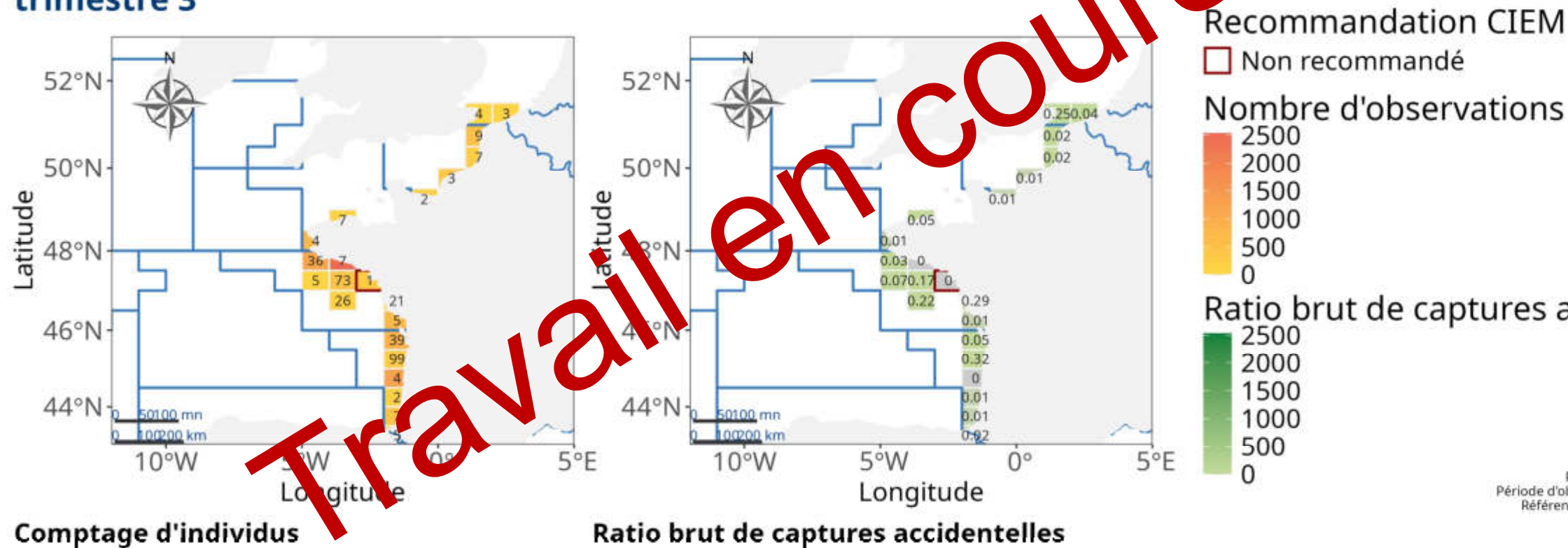


X



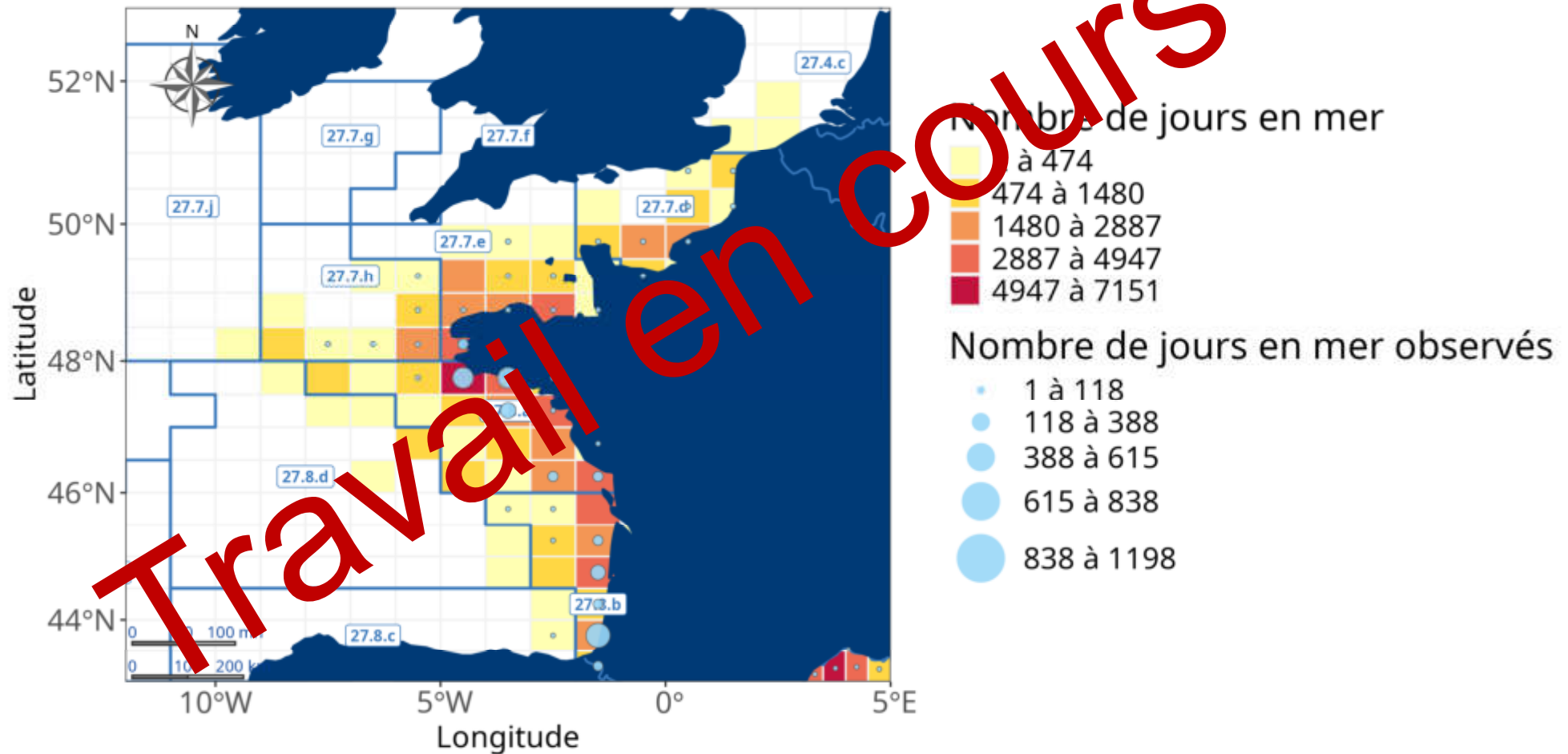
Répartition spatiale et temporelle

Répartition géographique des comptages et des ratios bruts de captures accidentelles de *Alosa alosa* du programme d'observation POMI pour les filets au trimestre 3



Description de l'effort d'observation disponible

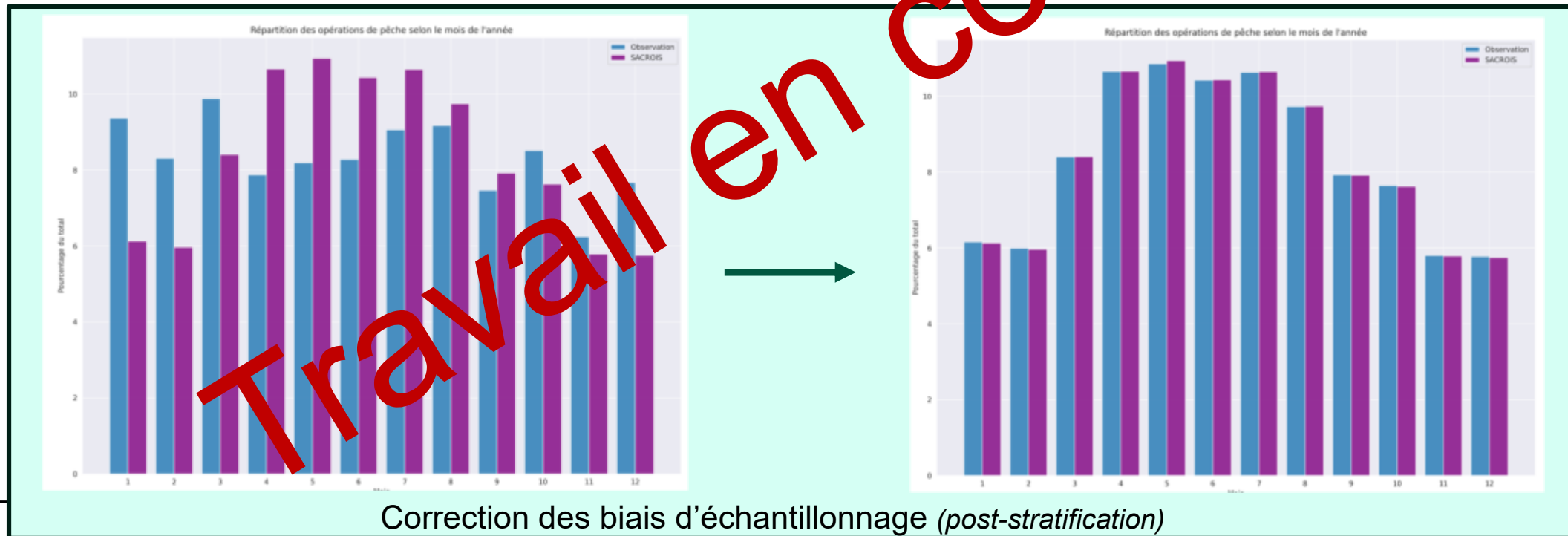
Répartition géographique des efforts de pêche et d'observation pour les filets au trimestre 3



Correction des biais d'échantillonnage

Redressement de l'effort d'échantillonnages suivants 4 paramètres disponibles dans les BDD :

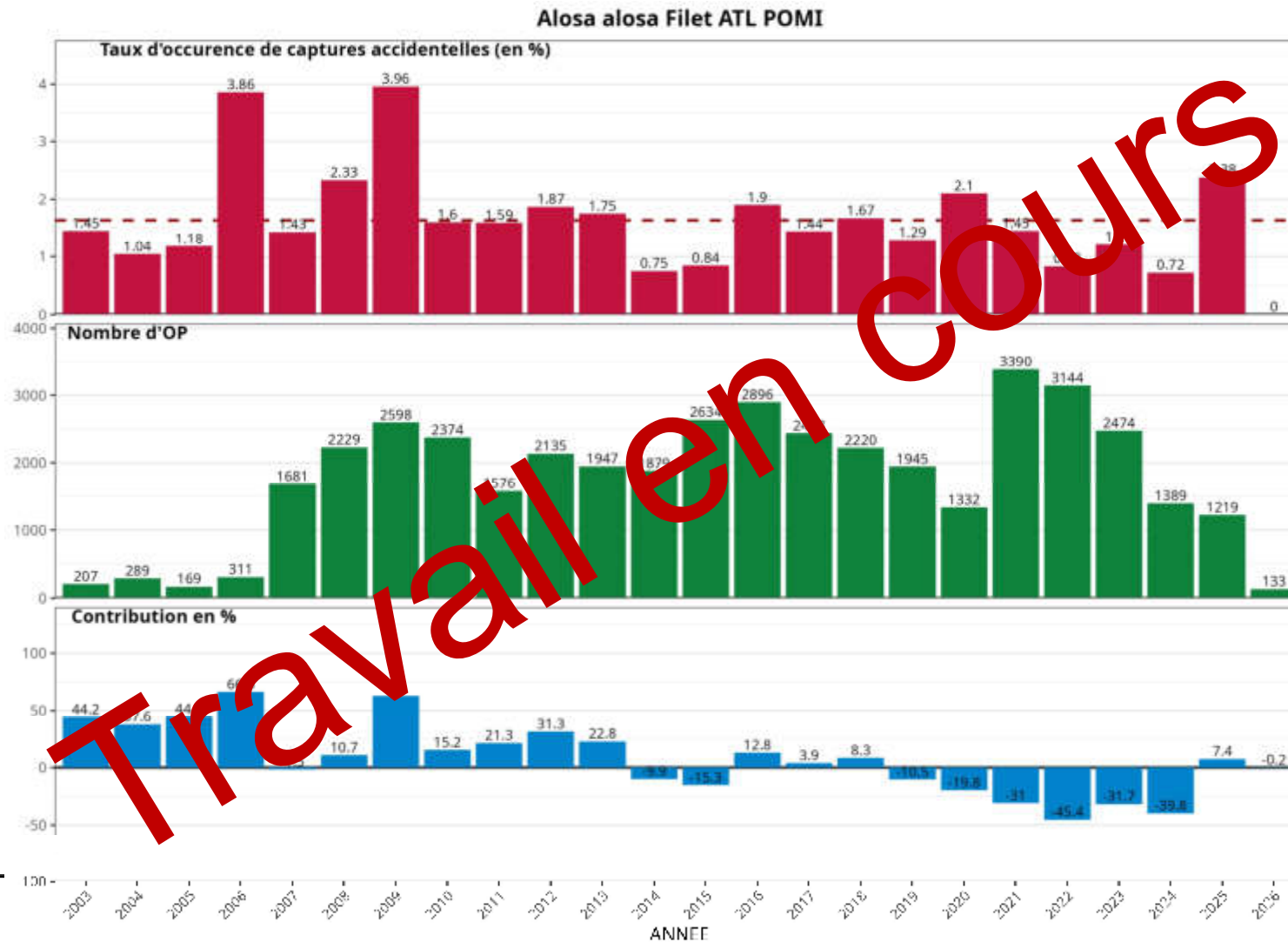
- Le mois, le rectangle stat, l'engin et la maille



Analyse des paramètres explicatifs et définition des strates d'analyses

- Proposition de travail à l'échelle de l'ensemble du jeu de données (*Authier 2021*)
 - Identification des paramètres les plus explicatifs par modélisation
 - *Test de la variabilité interannuelle (prise en compte ou non de toute la série de données).*
 - *Test de la variabilité entre engins (au sein des regroupements engins)*
 - *Test des paramètres identifiés via les enquêtes (sous réserves)*
 - ...
 - Définition des niveaux d'agrégation pertinents avec les partenaires.
-

Test de la variabilité inter-annuelle

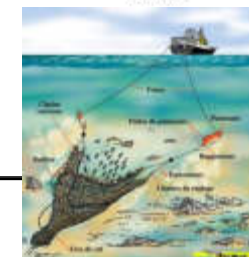
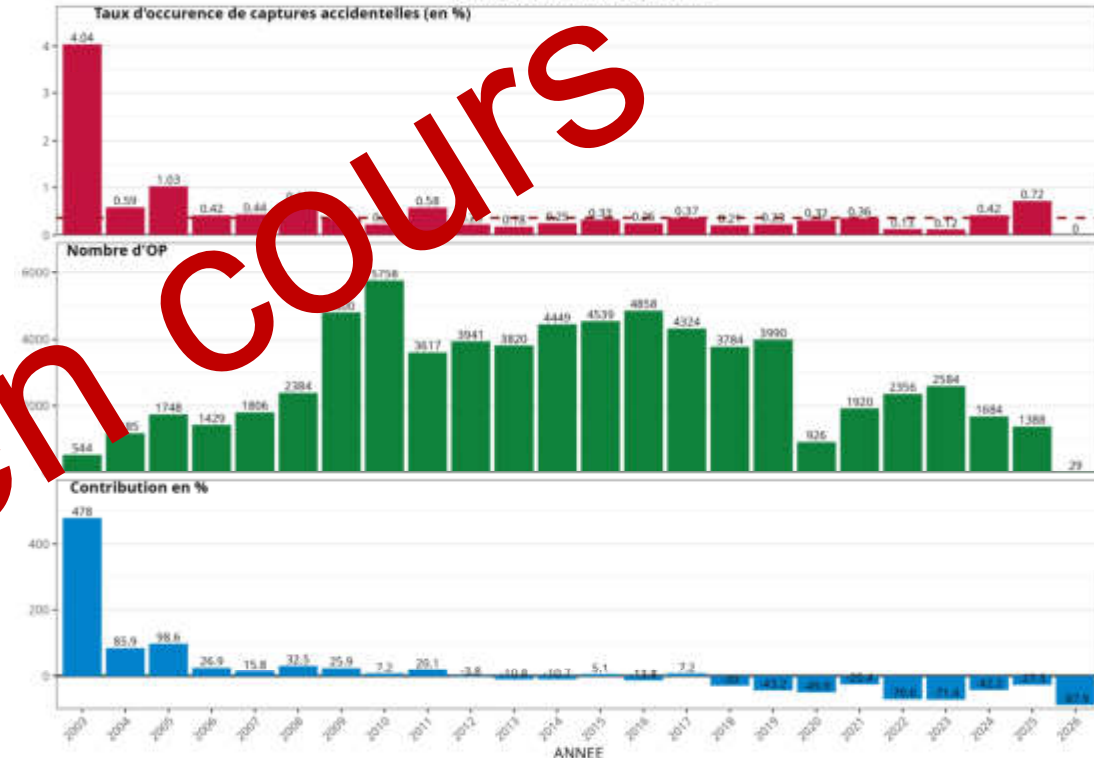


Test de la variabilité inter-annuelle

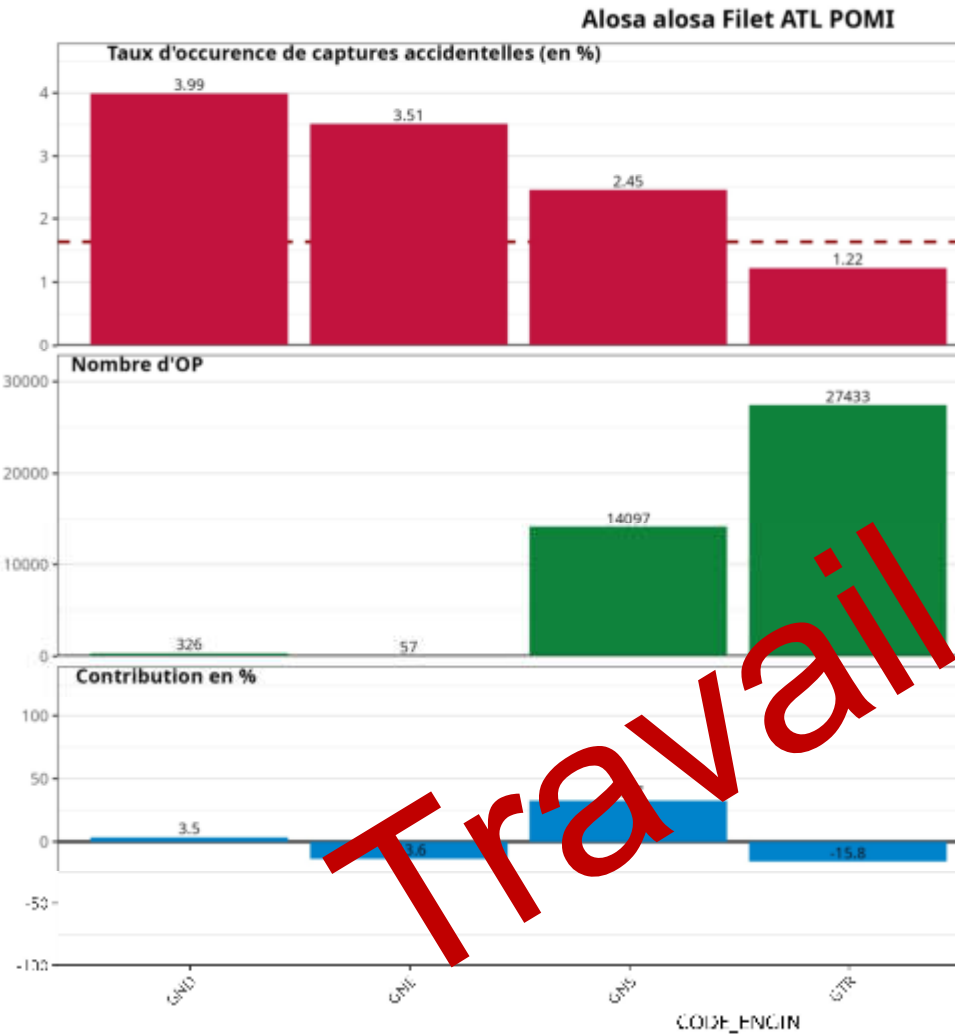
Alosa alosa Filet ATL POMI



Alosa alosa Chalut ATL POMI



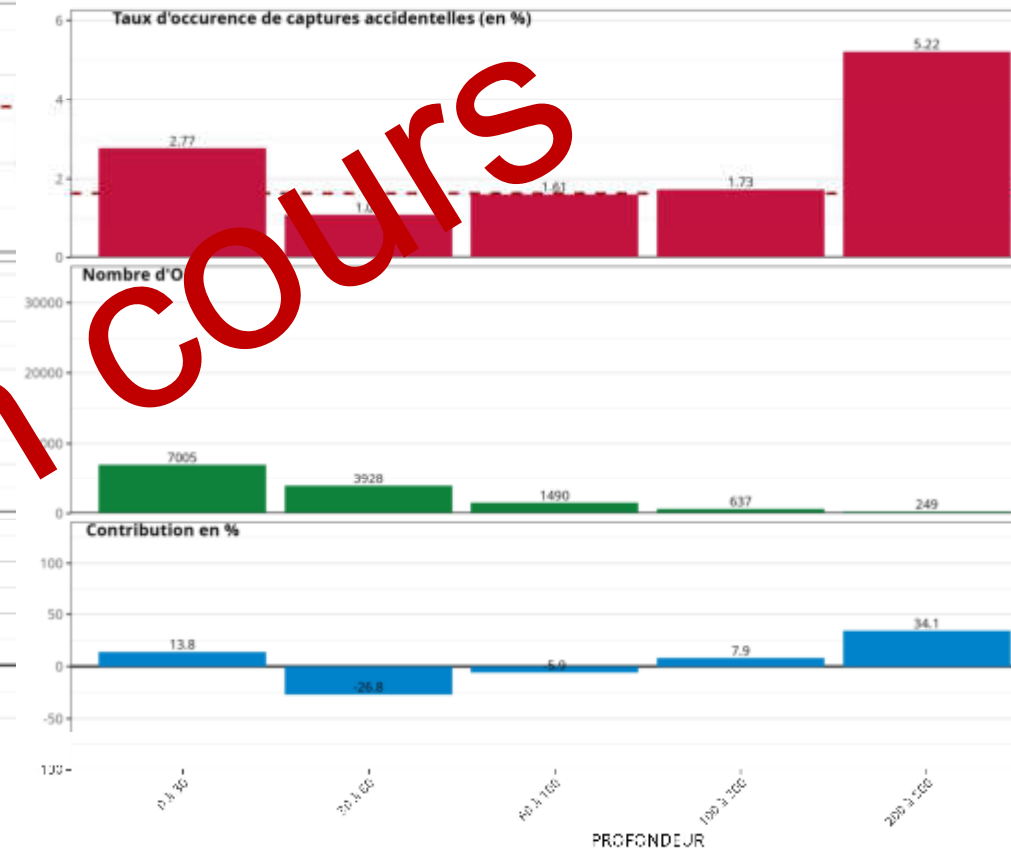
Influence de l'engin et de la maille



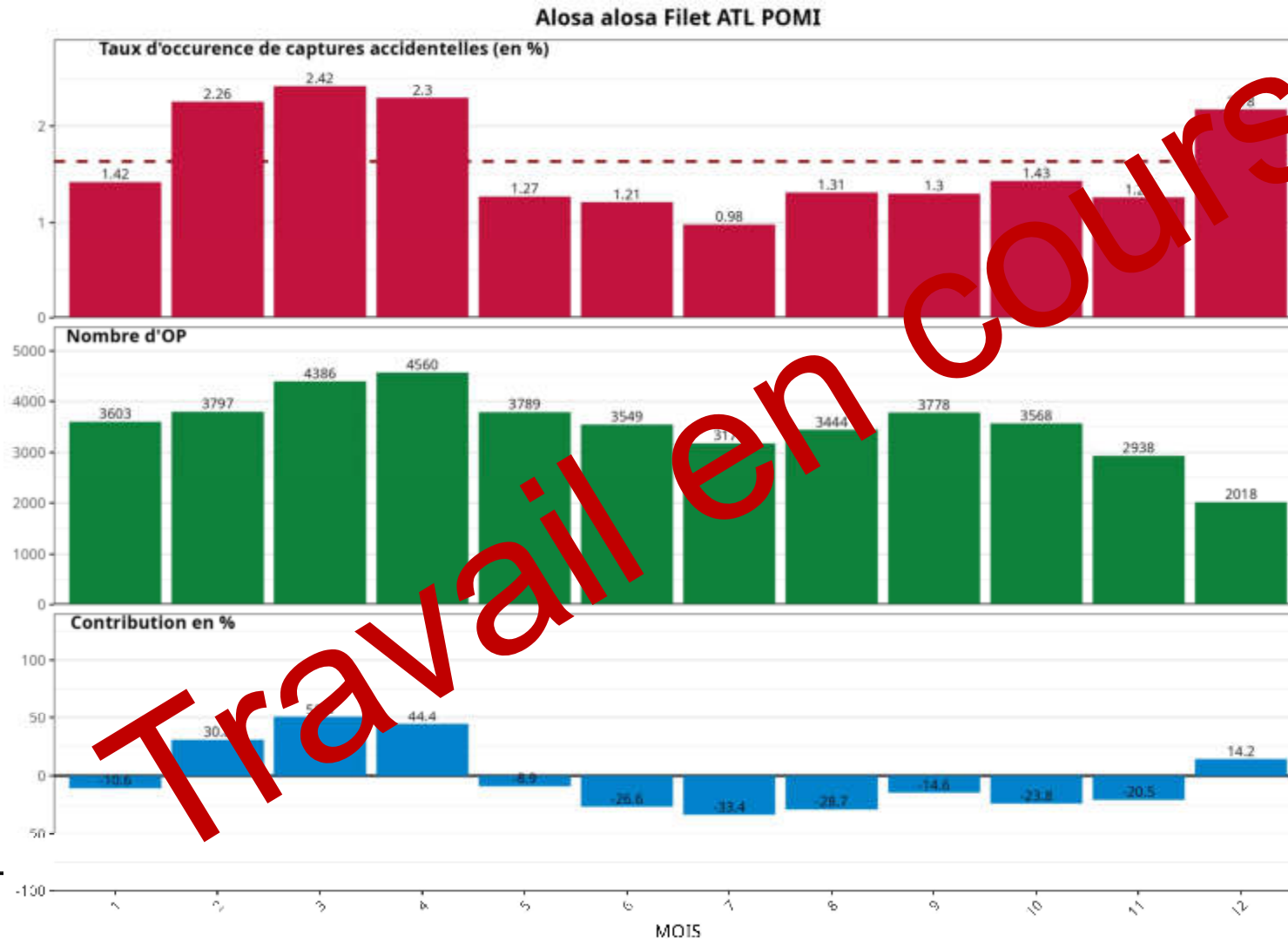
Alosa alosa Filet ATL POMI



Alosa alosa Filet ATL POMI



Influence du Mois

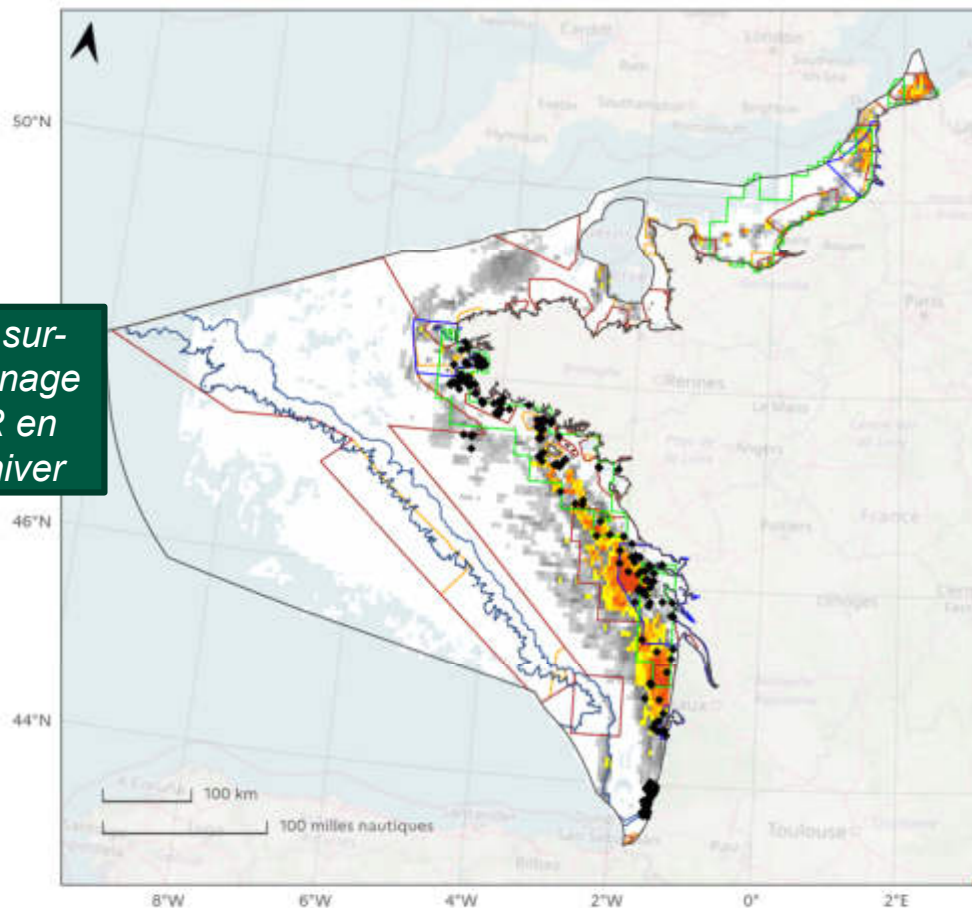


Résultats

Autres groupes d'espèces

Manche-Atlantique | Risque d'interaction : Aldcés (Pingouin torda, Macareux moine, Guillemot de Troil) X Filet (hiver, FR+ETR)

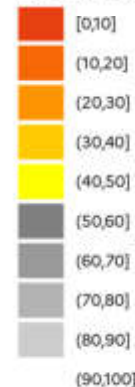
Espèce(s) : *Alca torda*, *Fratercula arctica*, *Uria aalge* | Campagne : SAMM2 2021 | Engins : GEN, GN, GND, GNE, GNS, GTN, GTR



Indice de risque (en pourcentage cumulé)

Les mailles en couleurs vives concentrent 50% du risque (plage haute).

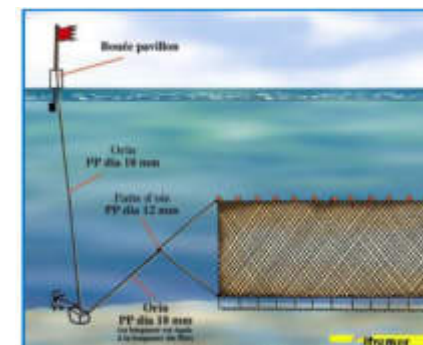
risq. max. (été-hiver comb.) = 0,471 (hiv)



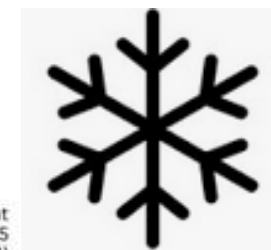
- Capture accidentelle - OBSMER (n = 237 / idv = 869 ; Marées = 1442)
- Isobathe 200 m
- Isobathe 2000 m
- Parc Naturel Marin (PNM)
- Zone de cumul de 50% de la densité de l'espèce
- Zone de Protection Spéciale (ZPS)
- Zone Economique Exclusive (limite extérieure)
- Zone Spéciale de Conservation (ZSC) et Site d'Intérêt Communautaire (SIC)



X



X



Attention, sur-
échantillonnage
OBSMER en
GDG en hiver

Conclusion et étapes à venir

Synthèse des éléments disponibles

Production pour chaque espèce de fiches de synthèse présentant les différents paramètres à prendre en compte :

- Répartition spatiale et temporelle des interactions
- Taux de survie des individus relâchées.
- Niveau d'enjeu
- Statut de protection et de conservation de l'espèce, tendance
- sensibilité intrinsèque au regard de ses traits d'histoire de vie (cf. annexe 2).
- ...

Formulation d'un avis du référents thématique DCSMM pour les différentes interactions

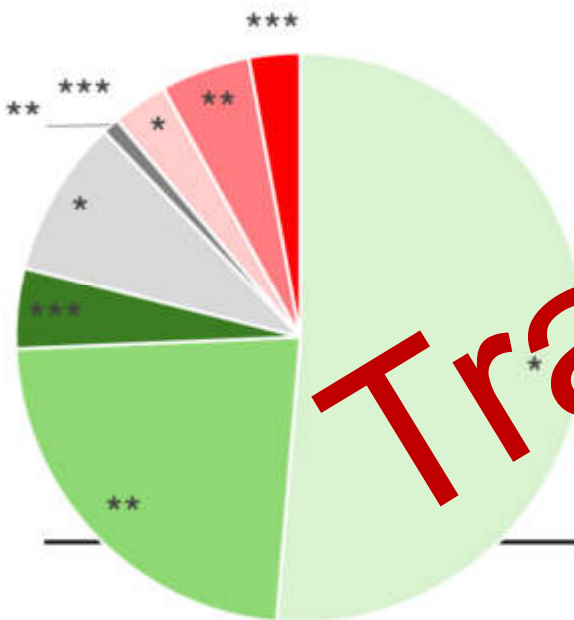
Synthèse globale

Atlantique (413 interactions)

79% de risque nul/faible
(avec un faible indice de confiance)

11% d'interaction à risque
(avec un niveau de confiance moyen/bon)

10% à arbitrer



Manche (219)

69% de risque nul/faible
(avec un faible indice de confiance)

8% d'interaction à risque
(avec un niveau de confiance moyen/bon)

23% à arbitrer

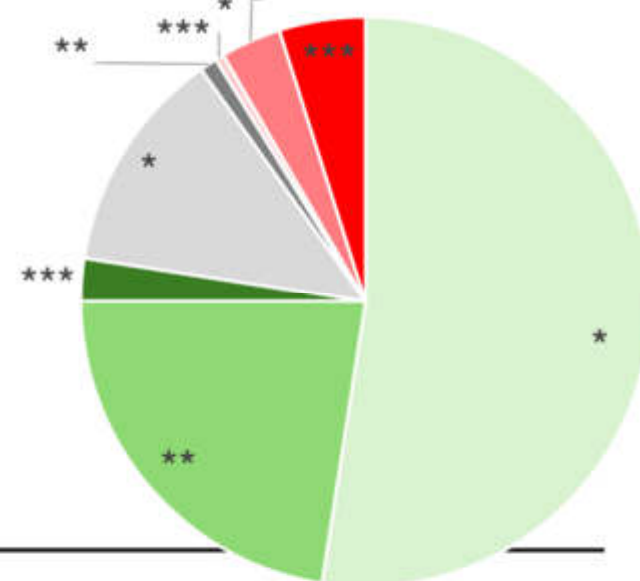


Méditerranée (204)

77% de risque nul/faible
(avec un faible indice de confiance)

9% d'interaction à risque
(avec un niveau de confiance moyen/bon)

14% à arbitrer



Niveau de confiance : *** Bon ; ** Moyen, * Bas

Calendrier du projet FEAMPA ARP - Espèces

● Productions cartographiques (MAJ)

■ Calendrier gouvernance



Observations embarquées (mars 26 pour les conclusions)

Tests de dispositifs techniques

Identification
des pêcheurs
pour les tests

Enquêtes pêcheurs

Analyses de données

Livraison aux
Gt ad hoc
des niveaux
de risque à
l'échelle
grands
secteurs

Validation
des niveaux
de risque en
Gt ad hoc

Recueil de
l'ensemble
des
propositions
de mesures
par le Gt ad
hoc et
organisation
de la phase
de
concertation
par l'autorité
compétente



Merci de votre attention